



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

Posl. br. P-1/2024-27

REPUBLIKA HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, u ime Republike Hrvatske, po sucu tog suda Anki Muhoberac, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja JUPITER HIMALAJA j.d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Šenoine ulica 3, OIB:06985882377 kojeg samostalno i pojedinačno zastupa direktor Hrvoje Šimić, OIB: 45735250142 spram tuženika Addiko Bank d.d., Zagreb, Slavenska avenija 6, OIB: 14036333877, kojeg zastupa punomoćnik Toni Smrček, odvjetnik Zagrebu, Savska cesta 32, radi utvrđenja ništetnosti i isplate izvan ročišta dana 9. siječnja 2025. godine

r i j e š i o j e

I. Određuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari do donošenja odluke u predmetu Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Gop-4/2024.

II. Postupak će se nastaviti nakon objave odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Tužitelj je protiv tuženika podnio tužbu radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kreditu i isplate, a u navedenoj tužbi tužitelj je istaknuo i prijedlog za pokretanje oglednog postupka, u skladu sa čl. 502.i Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; u daljnjem tekstu ZPP).

2. Nadalje, podneskom od 11. studenog 2024. tužitelj je sudu dostavio zapisnik Trgovačkog suda u Varaždinu sa sjednice svih sudaca održane 24. rujna 2024., a iz kojeg zapisnika je razvidno kako je potrebno podnijeti prijedlog za pokretanje oglednog postupka, odnosno tužitelj je dostavio podnesak Trgovačkog suda u Varaždinu od 7. studenog 2024. kojim Trgovački sud u Varaždinu dostavlja Vrhovnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za pokretanje oglednog postupka, a u skladu sa čl. 502.k st. 4. ZPP.

3. Na ročištu održanom 9. siječnja 2025. tužitelj je predložio da sud prekine postupak u konkretnoj pravnoj stvari i to dok se ne donese odluka u oglednom postupku pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske.

4. Uvidom u prethodno navedeni zapisnik sa sjednice svih sudaca Trgovačkog suda u Varaždinu i podnesak Trgovačkog suda u Varaždinu od 7. studenog 2024. sud je utvrdio kako je Trgovački sud u Varaždinu Vrhovnom sudu Republike Hrvatske podnio prijedlog za pokretanje oglednog postupka u odnosu na pitanja koja je tužitelj u ovom postupku naveo u prijedlogu za pokretanje oglednog postupka.

5. Čl. 12. st. 1. ZPP-a propisano je kad odluka suda ovisi o prethodnom rješenju pitanja postoji li neko pravo ili pravni odnos, a o tom pitanju još nije donio odluku sud ili drugi nadležni organ (prethodno pitanje), sud može sam riješiti to pitanje ako posebnim propisima nije drugačije određeno.

6. Čl. 213. st. 1. t. 1. ZPP-a propisano je kako će sud prekid postupka odrediti i ako je odlučio da sam ne rješava o prethodnom pitanju (čl. 12.).

7. Čl. 215. st. 4. ZPP-a propisano je ako je sud prekinuo postupak iz razloga navedenih u čl. 213. st. 1. t. 1. i 2. te st. 2. t. 1. i 2. predmetnog Zakona, postupak će se nastaviti kad se pravomoćno završi postupak pred sudom ili drugim nadležnim organom, ili kada sud ustanovi da više ne postoje razlozi da se čeka na njegov završetak.

8. U konkretnom slučaju sud je utvrdio kako se radi o prethodnom pitanju te je odlučio da sam ne rješava o istom, odnosno odredio je prekid postupka do donošenja odluke u predmetu Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Gop-4/2024.

9. Naime, uvidom u spis sud je utvrdio kako se u prijedlogu tužitelja za pokretanje oglednog postupka radi o istim pravnim pitanjima koje je i Trgovački sud u Varaždinu naveo u prijedlogu za pokretanje oglednog postupka, a koji je dostavio Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

10. Slijedom navedenog, a u skladu sa čl. 213. st. 1. t. 1. i 215. st. 4. ZPP-a, riješeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 9. siječnja 2025. godine

Sutkinja: Anka Muhoberac

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u tri istovjetna primjerka, u roku 8 dana od dana dostave rješenja, pozivom na gornji poslovni broj spisa.

DN-a:

- punomoćniku tužitelja,
- punomoćniku tuženika.

Broj zapisa: **9-30871-4ea52**

Kontrolni broj: **00823-6f02d-d57a6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Anka Muhoberac, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.